Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ по Воскресеньямъ.

29-го Декабря 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 52.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

объ изданіи

Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1875 году.

Въ будущемъ 1875 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться, по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ текущемъ 1874 году. ОО. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ 1875 году.

Правительственныя Распоряженія.

— Государь Императоръ, 7-го декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ: кіевскаго **Арсенія** и московскаго **Иннокентія**, для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, 7-го декабря Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ святѣйшаго Синода, объ увольненіи епископа симбирскаго **Евгенія** отъ управленія ввѣренною ему епархію и о бытіи епископу старорусскому **Ѳеоктисту**, викарію новгородской епархіи, епископомъ симбирскимъ и сызранскимъ.

— Государь Императоръ, 7-го декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи члену грузино-имеретинской синодальной конторы и настоятелю гаенатскаго монастыря, архимандриту **Виссаріону**—епископомъ мингрельскимъ, викаріемъ имеретинской епархіи.

— Государь Императоръ, 8-го декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи ректору с.-петербургской духовной семинаріи, архимандриту **Хрисанѳу**—епископомъ астраханскимъ и енотаевскимъ.

— *№ 69. Ноября 28 д. 1874 г. О прекращеніи производства сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ городѣ Брюсселѣ.* Св. Правит. Сѵнодъ слушали предложеніе Сѵнодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 11 минувшаго Октября № 10062, въ коемъ объяснено, что Высочайше утвержденнымъ въ 3 день Августа 1870 г. опредѣленіемъ Св. Сѵнода разрѣшено производить повсемѣстный по Имперіи въ теченіи 2 лѣтъ сборъ пожертвованій на построеніе православнаго храма въ городѣ Брюсселѣ. Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено было по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить по сему сбору пожертвованія пересылаемы были по мѣрѣ ихъ накопленія, въ хозяйственное управленіе. По настоящее время означенныхъ пожертвованій доставлено въ хозяйственное управленіе девять тысячъ четыреста тридцать девять руб. 51¼ коп. и сборъ ихъ, какъ видно изъ продолжающейся присылки денегъ на построеніе означеннаго храма, еще не прекращенъ. Такъ какъ назначенный для сбора пожертвованій на означенный предметъ двухлѣтній срокъ окончился, то о вышеизложенномъ г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ на благоусмотрѣніе Св. Сѵнода. Приказали: Собранныя на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ деньги, поступившія въ хозяйственное управленіе, поручить сему управленію препроводить въ министерство иностранныхъ дѣлъ, для употребленія по назначенію; а относительно прекращенія производства повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на означенную потребность, за истеченіемъ назначеннаго для сего срока, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Мѣстныя Извѣстія.

— 23 сего Декабря прибылъ въ Вильну Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Брестскій, Викарій Литовской епархіи.

— **Пожертвованія на церковь.** Въ Виленскій Маріинскій женскій монастырь недавно поступили слѣд. пожертвованія: отъ почетнаго блюстителя пріюта, состоящаго при монастырѣ, стат. сов. *П. И. Губонина,* для средствъ какъ монастыря такъ и пріюта, 750 руб.; отъ московской купеческой управы 200 руб.; отъ той же управы въ семъ декабрѣ 450 руб., изъ коихъ 150 р. въ пользу пріюта, а 300 р. въ пользу монастыря.

— **Некрологи.** 4 сего Декабря скончался на 89 году жизни послѣ непродолжительной но тяжкой болѣзни, старѣйшій протоіерей въ мѣстной епархіи, б. за штатомъ при Высоколитовской церкви, *Антоній Будзилловичъ.* Покойный протоіерей — священническій сынъ, по окончаніи курса свѣтскихъ наукъ въ Брестскомъ уѣздномъ училищѣ, обучался богословскимъ предметамъ въ Лаврышовской семинаріи, откуда вышелъ съ аттестатомъ въ 1807 г. Въ 1808 году епископомъ Брестскимъ Іосафатомъ Булгакомъ онъ рукоположенъ въ Новогрудской соборной церкви во священника къ Щитницкой Покровской церкви, Брестскаго уѣзда. Съ 1816 по 1826 годъ онъ исполнялъ должность депутата духовныхъ дѣлъ. Въ 1826 году онъ назначенъ былъ Брестскимъ уніатскимъ благочиннымъ — древлеправославные находились въ вѣдѣніи особаго Брестскаго благочиннаго, каковымъ въ то время былъ протоіерей В. Соловьевичъ. Въ качествѣ благочиннаго онъ выказалъ себя съ отличной стороны во время достопамятнаго возсоединенія уніатовъ съ Православною церковію; не смотря на многочисленный составъ благочинія (до 40 церквей), изчезновеніе уніи совершилось въ немъ мирно, тогда какъ кругомъ его не обходилось безъ прерѣканій и явныхъ недоумѣній. Такой счастливый исходъ этого дѣла долженъ быть приписанъ характеру и уму покойнаго протоіерея: въ отношеніи къ подчиненнымъ онъ былъ чуждъ начальственныхъ отношеній; дружелюбіе, простота въ отношеніяхъ и гостепріимство были отличительною его чертою, вслѣдствіе чего довѣріе къ нему подчиненныхъ было искреннимъ. Послѣ возсоединенія оказались два Брестскихъ благочинія, почему было открыто вновь Высоколитовское благочиніе и 1-го Августа 1842 года распоряженіемъ епархіальнаго начальства покойный былъ переведенъ изъ Щитникъ въ Высоколитовскъ, такъ какъ въ то время принято было почти за правило, чтобы благочинные жили въ пунктахъ, отъ которыхъ благочинія получили свое названіе. Покойный митрополитъ оцѣнилъ труды протоіерея: въ 1837 году въ Жировицкой соборной церкви онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея и награжденъ набедренникомъ, въ 1839 г. — въ годъ возсоединенія — онъ пожалованъ камилавкою, а въ 1847 г. — сунадальнымъ наперснымъ крестомъ. Но кромѣ сихъ отличій, по представленію митрополита Іосифа, было исходатайствовано въ 1842 Св. Сунодомъ Высочайшее пожалованіе покойному пожизненнаго пенсіона въ 75 руб., изъ суммъ возсоединеннаго духовенства, — чего удостоилось только нѣсколько лицъ. Кромѣ того покойный имѣлъ наперсный крестъ въ память отечественной войны 1812 г., крестъ и медаль въ память Крымской войны 1852—1856 г., а съ 1866 г. — бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г. Должность благочиннаго онъ исполнялъ 25 л. до 1852 г., а въ санѣ священника былъ 66 л.

Старческіе годы замѣтно вліяли на покойнаго. 4 года тому назадъ съ нимъ случился параличный ударъ; хотя дѣйствіемъ электричества и содѣйствіемъ опытнаго доктора онъ оправился, но за то перемѣна погоды на него дѣйствовала сильно. Послѣдній годъ онъ почти совершенно ослѣпъ, а потому уже не служилъ; въ состояніи слѣпоты онъ у себя дома, акуратно, каждый день, наизустъ прочитывалъ полунощницу, утреню, вечерню и др. молитвословія. Въ предыдущіе же годы, пока силы ему неизмѣняли, онъ весьма часто служилъ литургіи.

Похороны происходили 7 Декабря. Высоколитовское благочиніе отдало послѣдній долгъ протоіерею достойнымъ образомъ: собралось до 25 священниковъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ не могли принять непосредственнаго участія въ отпѣваніи, за недостаткомъ облаченій.

Покойный оставилъ послѣ себя въ живыхъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ около 80 человѣкъ. Жена его умерла 12 л. тому назадъ.

Имя его, какъ дѣятеля въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ, должно быть занесено въ установленный для сего диптихъ и поминаться въ урочное время въ Виленской пещерной церкви Св. Духова монастыря.

— 14 декабря сего 1874 г. скончался послѣ долговременной болѣзни, а 17-го погребенъ, священникъ Вирцелишской ц. *Владиміръ Іокимовичъ Страховичъ.* Покойный, священническій сынъ, по окончаніи полнаго курса наукъ въ Литовской духовной семинаріи въ 1861 г., назначенъ былъ письмоводителемъ въ Правленіе Литовской духовной семинаріи, при чемъ занимался дѣлопроизводствомъ въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1862 г. мѣсяца Ноября по 8-е мая 1864 г. — 15 Іюля 1867 г., онъ былъ рукоположенъ преосвященнымъ Александромъ, б. епископомъ Ковенскимъ, во священника къ Вирцелишской ц. Исполнялъ должности: вице-благочиннаго по Октябрь мѣсяцъ 1869 г., члена благочинническаго совѣта съ 23 Іюня 1870 г. и законоучителя при Вирцелишскомъ приходскомъ училищѣ. Умеръ отъ чахотки. Въ семействѣ у него остались жена и трое дѣтей. Покойный выходилъ изъ семинаріи прекрасно настроеннымъ, съ полною готовностію послужить на пользу церкви и ближнихъ и съ свѣтлымъ взглядомъ на жизнь; но жизнь какъ будто посмѣялась надъ нимъ, надломавши его здоровье и приготовивъ ему преждевременную могилу.

— **Отъ Редакціи.** Редакція проситъ оо. Благочинныхъ: Молодечненскаго, Друйскаго, Брестскаго, Ивановскаго, Дятловскаго, Бѣльскаго, Клещельскаго и Дорогичинскаго, а равно настоятелей нѣкоторыхъ церквей, въ виду окончанія года, выслать въ Редакцію подписные деньги за сей 1874 г.; а Дорогичинскаго о. Благочиннаго — и за 1873 годъ.

— **Вакансіи** — **Священниковъ** — въ м. *Молодечнѣ* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Лоскѣ* — Ошмянскаго уѣзда и въ с. *Верцелишкахъ* — Гродненскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Мизгирахъ* и *Новоельнѣ* — Слонимскаго уѣзда, въ *Мостовлянахъ* — Гродненскаго уѣзда, въ с. *Хмѣлевѣ* — Брестскаго уѣзда, въ *Жерчицахъ* и *Гриневичахъ* — Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Александро-Слободскѣ* — и *Козачизнѣ* — Ковенской губерніи.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— **Недавно поступила въ продажу практически полезная книга: „Полное собраніе еврейскихъ именъ, упо-**

требляющихся въ настоящее время русскими евреями, съ переложеніями этихъ именъ на русскій языкъ". Насколько въ этой книгѣ еврейскія имена правильно прочитаны, произнесены и переведены на русскій языкъ—мы, конечно, судить не можемъ, хотя труды Маниса, Гуляева, Цунза, Гехта, Ротванда и др., на которыхъ основано «собраніе еврейскихъ именъ», могутъ служить для насъ нѣкоторымъ ручательствомъ въ этомъ отношеніи, а «полное одобреніе» разсматриваемой книги раввиномъ Рабиновичемъ, изъ Сувалокъ, должно вполнѣ успокоить евреевъ. Мы обращаемъ особенное вниманіе на практичность этого сборника еврейскихъ именъ.

У евреевъ существуетъ обычай, неимѣющій никакого религіознаго основанія, давать дѣтямъ, кромѣ главнаго или святаго имени, которымъ нареченъ младенецъ при обрѣзаніи, еще народное имя, которое потомъ такъ и остается за евреемъ навсегда. Какъ прихоть родителей, этотъ обычай не имѣетъ границъ, и у евреевъ нерѣдко можно встрѣтить по три, по четыре и болѣе именъ, причомъ имена эти измѣнены сообразно съ мѣстными нарѣчіями и иногда такъ хитро, что не еврею трудно и разобраться въ этой массѣ иногда совершенно разныхъ, но одинаково произносимыхъ, иногда же отличныхъ по звуку, но однозначащихъ именъ. Кто, напримѣръ, можетъ догадаться, что отъ имени Манаимъ» образовалось народное имя «Шунманъ» и какимъ образомъ отличить этаго Шунмана отъ Шейнмана», чисто народнаго прозвища передѣланнаго евреями изъ нѣмецкаго «красавца» ein schöner Mann? Никакая филологія не въ состояніи признать тожество такихъ именъ, какъ Цимпа и Врейде, образовавшееся отъ одного и того же имени — Симха! Подобныя «народныя» имена, производимыя отъ главныхъ или святыхъ именъ, давно уже вошли въ употребленіе, какъ уменьшительныя, ласкательныя или сокращонныя и, подвергаясь различнымъ измѣненіямъ и передѣлкамъ, образовали ту массу даже не именъ, а скорѣе наименованій и прозвищъ, въ которой трудно опознаться и евреямъ, не говоря уже о русскихъ. Между тѣмъ, при совершеніи надъ евреями религіозныхъ обрядовъ, еврейскія имена должны быть записываемы «на еврейскомъ и русскомъ языкахъ» (ст. 815-я т. II-го и ст. 1,608-я и 1,609 т. IX-го св. зак. изд. 1857 года). Кромѣ этаго затрудненія, встрѣчается и положительное неудобство отъ разнообразія именъ: пользуясь незнаніемъ еврейскихъ именъ и ихъ особенностей, евреи позволяютъ себѣ замѣнять одно народное имя другимъ и такимъ образомъ безнаказанно уклоняться отъ преслѣдованія закона. Если изъ офиціальной русской переписки изгнаны Ѳедьки, Митьки и Катьки, то нѣтъ, кажется, причины терпѣть подобный безпорядокъ среди евреевъ, въ ихъ гражданскомъ быту. Или евреямъ мало ихъ библейскихъ и талмудическихъ именъ, не говоря уже объ именахъ, заимствованныхъ у грековъ и римлянъ?

Намъ кажется, что авторъ сборника, г. Жураковскій, совершенно основательно рѣшился внести свѣтъ въ эту страницу еврейскаго быта и его трудъ можетъ служить большимъ облегченіемъ при судебныхъ процесахъ и уголовныхъ слѣдствіяхъ, въ народныхъ училищахъ, при отбываніи евреями воинской повинности и т. д. Пора, наконецъ, знать, съ съ кѣмъ имѣешь дѣло, и лишить возможности одно и то же лицо являться то Хейне то Гацке, между тѣмъ какъ это одна и та же Анна. *(Голосъ).*

— *О печатаніи въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о всѣхъ умершихъ духовныхъ лицахъ Донской епархіи.**) По смерти извѣстныхъ въ епархіи духовныхъ лицъ, напр. протоіереевъ С. и Л. напечатаны въ Донскихъ епарх. вѣдомостяхъ краткіе некрологи; о смерти же др. духовныхъ не сообщается въ нихъ никакихъ свѣдѣній. Между тѣмъ малоизвѣстные духовные труженики, занимающіе низшія мѣста въ церковной іерархіи, не только имѣютъ право по закону христіанской любви и правды, но не рѣдко и заслуживаютъ по своимъ качествамъ того, чтобы, по окончаніи ими земнаго поприща, объявлено было ихъ братіямъ по вѣрѣ и службѣ, если не о дѣлахъ ихъ, то покрайней мѣрѣ о постигшей ихъ смерти. Это объявленіе можетъ быть полезно въ разныхъ отношеніяхъ, именно: 1) оно можетъ приносить духовную пользу умершимъ, потому что не только въ средѣ духовенства, но и между благочестивыми мірянами, вѣроятно найдутся такія добрыя души, которыя узнавъ о смерти преставльшихся, помолятся о блаженномъ упокоеніи ихъ въ царствѣ небесномъ; 2) оно покажетъ священноцерковнослужителямъ, что на ихъ службу и качества обращается по смерти ихъ общее вниманіе; а это можетъ доставить имъ утѣшеніе и, вѣроятно, поощритъ ихъ служить усерднѣе и вести себя безукоризненно, дабы память ихъ была съ похвалами; 3) описывая добрыя дѣла и качества умершихъ, и могущіе быть въ ихъ жизни поучительные случаи, оно представитъ въ нихъ однимъ примѣръ для подражанія, другимъ назиданіе; наконецъ, 4) печатаніе священноцерковнослужительскихъ некрологовъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ будетъ свидѣтельствовать, что епархіальное начальство внимательно ко всѣмъ подчиненнымъ своимъ и безпристрастно цѣнитъ ихъ службу; а епархіальнымъ вѣдомостямъ такіе некрологи, безъ сомнѣнія, придадутъ особенный интересъ въ средѣ духовенства. По этому консисторія докладывала его высокопреосвященству, не благоугодно ли ему будетъ приказать сдѣлать распоряженіе, чтобы по смерти всѣхъ духовныхъ лицъ печатались въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ краткія свѣдѣнія какъ о времени и причинѣ ихъ смерти и лѣтахъ жизни ихъ, такъ и о томъ, въ какихъ званіяхъ и должностяхъ они служили, чѣмъ были награждаемы, какое семейство осталось послѣ нихъ и съ какими средствами къ содержанію, а также о такихъ обстоятельствахъ ихъ жизни и чертахъ характера и дѣятельности ихъ, которыя полезно публиковать для общаго свѣдѣнія. Такія свѣдѣнія, по мнѣнію консисторіи, могли бы доставлять въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей благочинные въ то время, какъ доносятъ его высокопреосвященству о смерти духовныхъ лицъ. На этомъ докладѣ его высокопреосвященство изволилъ написать: „согласенъ и предлагаю консисторіи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе."

---

*) Обычай печатать краткія извѣстія о смерти священно-служителей Литовской Епархіи Редакція Лит. Еп. Вѣд. впервые встрѣтила въ Харьков. Еп. Вѣдомостяхъ и, руководясь побужденіями, высказанными въ печатаемомъ нынѣ докладѣ Донской Консисторіи, съ 1870 г. ввела его у себя. Но эти извѣстія или некрологи чисто офиціальнаго характера—изъ клировыхъ вѣдомостей и во многомъ недостаточны. Поэтому мы просимъ оо. Благочиныхъ и др. лицъ доставлять намъ болѣе подробныя, но правдивыя, свѣдѣнія о почившихъ сослужителяхъ. (Ред. Лит. Еп. Вѣд.)

Отъ Редакціи.

Съ выходомъ въ свѣтъ настоящаго 52 № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей снова оканчивается годъ нашей редакторской дѣятельности. Обозрѣвая на сей разъ то, что сдѣлано нами въ истекающемъ году, не обинуясь скажемъ, что мы, съ своей стороны, не жалѣли заботъ, силъ и средствъ сдѣлать все, что было возможно для лучшей постановки изданія. Но говоря такъ, мы не скрываемъ и того, что желали бы видѣть наши епархіальныя вѣдомости, въ особенности же неоффиціальный отдѣлъ (*) оныхъ, въ гораздо лучшемъ видѣ; послѣднее же можетъ быть только тогда, когда епархіальное духовенство приметъ въ трудахъ редакціи живое участіе. На сколько важно и необходимо такое участіе духовенства въ этомъ отношеніи, послушаемъ, что говоритъ о томъ же одинъ собратъ нашъ по редакторству, словамъ котораго мы не можемъ не сочувствовать.

,,Мы не можемъ и думать, пишетъ онъ, чтобы въ средѣ духовенства нашей епархіи не нашлось людей, которые бы, съ честію для себя и съ пользою для другихъ собратій по служенію, могли потрудиться для неофиціальной части мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, придать ей жизненность и мѣстный интересъ. Не смотря на то, въ отвѣтъ на приглашеніе наше къ сотрудничеству редакціи, мы слышимъ отвѣтъ большей части о. о. іереевъ: когда намъ писать, скажутъ они; мы и безъ того завалены работой: да и о чемъ бы мы стали писать въ своей деревнѣ? На первое мы коротенько скажемъ, что и сотрудничество въ редакціи мѣстнаго органа—тоже работа и при томъ—самая почтенная, да пожалуй —и не безвыгодная: за всѣ оригинальныя, самостоятельныя статьи редакція, по своимъ средствамъ, даетъ сотрудникамъ своимъ гонорарій. — Касательно втораго отвѣта нѣсколько распространимся. Духовенство думаетъ, что ему въ деревнѣ и писать не о чемъ. А мы думаемъ, что въ каждомъ сельскомъ приходѣ сокрыты непочатые, неисчерпаемые источники матеріаловъ для мѣстной газеты. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ для примѣра любаго приходскаго священника; онъ учитель своего прихода, совершитель богослуженія въ немъ, пастырь и руководитель своихъ прихожанъ въ духовной жизни ихъ. Вотъ три стороны пастырскаго служенія, обнимающія всю оффиціальную жизнь его. Священникъ не можетъ отказываться отъ исполненія этаго тройственнаго служенія, не переставая быть приходскимъ священникомъ. И такъ, у каждаго приходскаго священника должна быть постоянная практика учительская, богослужебная и собственно—пастырская, а при этомъ неизбѣжны опыты, наблюденія, возможны ошибки, недоумѣнія, совѣты съ другими болѣе опытными собратіями по служенію. И какъ разнообразна эта практика. Приходскій священникъ можетъ напр. учить въ храмѣ во время богослуженія, можетъ и внѣ храма—при частныхъ сношеніяхъ съ прихожанами; можетъ, по примѣру другихъ ревностныхъ пастырей, завести у себя воскресныя бесѣды для объясненія прихожанамъ истинъ вѣры и нравственности христіанской; можетъ устроить церковно-приходскую школу, или принимать участіе въ народной школѣ, какъ преподаватель закона Божія и наблюдатель за направленіемъ преподаванія. Сколько же матеріаловъ для корреспонденцій священника только изъ одной учительской его практики! А между тѣмъ подобныя кореспонденціи были бы какъ нельзя болѣе современны и жизненны. Церковная проповѣдь и народное образованіе, какъ извѣстно, въ настоящее время составляютъ предметъ заботливости и правительства и общества. Это притомъ самые современные вопросы, которыми занимаются не только духовная, но и свѣтская литература. Кому напр. не извѣстно, какое невыгодное понятіе составлено въ литературѣ—даже духовной о нашей церковной проповѣди? По этому хотѣлось бы слышать отъ тѣхъ людей, которые ближе всѣхъ стоятъ къ простому народу, которые сами трудятся въ дѣлѣ проповѣди церковной, и, безъ сомнѣнія, лучше другихъ знаютъ, что нужно для народа, хотѣлось бы слышать отъ самыхъ приходскихъ пастырей правдивое сказаніе о томъ, дѣйствительно ли церковная проповѣдь наша и до сихъ поръ такъ суха, безжизненна, схоластична, такъ мало имѣетъ вліянія на слушателей, какъ увѣряетъ свѣтская литература? Если же нѣтъ, то хотѣлось бы видѣть и читать въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ образцы современной, близкой къ жизни народа, совершенно понятной ему, а потому и вліятельной проповѣди.—Съ другой стороны, давно ли свѣтская литература цѣлымъ хоромъ доказывала, да и теперь еще не перестаетъ доказывать, что священники, а равно и окончившіе курсъ воспитанники семинарій не умѣютъ, не способны учить дѣтей въ сельскихъ школахъ. Плодомъ этихъ криковъ, между прочимъ, явились учительскія семинаріи, изъ которыхъ полуграмотныя дѣти крестьянъ чрезъ два—три года, выходятъ, говорятъ, образцовыми учителями сельскихъ школъ. Но помимо этихъ образцовыхъ учителей, все-таки и окончившіе курсъ воспитанники семинаріи поступаютъ на должность учителей въ сельскія школы; бывши въ семинаріи, они выслушали полный курсъ педагогики; имѣли и практическія занятія въ воскресной школѣ при семинаріи. Что же вышло изъ этихъ педагоговъ? Неужели они мало способны къ учительству въ сельскихъ школахъ, или по крайней мѣрѣ—неужели они хуже учениковъ уѣзднаго училища, опредѣленныхъ въ такіе же учителя? Для епархіальнаго духовенства, безъ сомнѣнія, интересно было бы знать, насколько сильнымъ оказываются въ дѣлѣ учительства воспитанники преобразованной семинаріи, будущіе пастыри и учители народа; интересно было бы слышать отзывы объ этомъ отъ людей компетентныхъ, близко знающихъ и понимающихъ дѣло учительства.—Наконецъ, для оживленія религіозной жизни въ обществѣ, въ послѣднее время признано полезнымъ пригласить мірянъ къ участію въ дѣлахъ церкви. Къ этой мысли сочувственно отнеслось и высшее правительство и епархіальныя начальства: въ разныхъ мѣстахъ имперіи учреждены братства; еще болѣе явилось приходскихъ попечительствъ, которыя принимали на себя заботу о приходскомъ храмѣ, о мѣстномъ причтѣ и приходскихъ бѣднякахъ. Такихъ попечительствъ открыто много и въ нашей епархіи; нѣкоторыя изъ нихъ прожили уже не малое число лѣтъ и, безъ сомнѣнія, не мало добра сдѣлали для своихъ приходовъ. Вотъ это—доброе то и было бы полезно вывести на свѣтъ по средствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Кому же опять можетъ быть такъ хорошо извѣстна дѣятельность приходскаго попечительства, какъ не приходскому священнику? Какъ очевидецъ, какъ непремѣнный участникъ въ дѣятельности попечительства своего прихода, онъ могъ бы, безъ сомнѣнія, вѣрнѣе и точнѣе, чѣмъ всякій другой описать эту дѣятельность.

Вотъ сколько предметовъ подъ руками почти каждаго приходскаго священника, о которыхъ онъ могъ бы писать для неоффиціальной части мѣстныхъ вѣдомостей. Эти предметы для корреспонденціи можно найти почти въ каждомъ селеніи; ихъ не нужно даже и отыскивать, а стоитъ только, списать съ натуры, взять цѣликомъ изъ дѣйствительной жизни. Въ этой жизненности и заключается весь ихъ интересъ; этимъ-то онѣ и будутъ дороги.

Всѣ исчисленные нами предметы для корреспонденцій находятся, какъ мы сказали, подъ руками каждаго священника въ его приходскомъ селѣ. Но не мало такихъ предметовъ каждый священникъ можетъ найти и внѣ своего прихода. Благодаря довѣрію и просвѣщенной заботливости Епархіальнаго Начальства, духовенство епархіи давно уже пользуется выборнымъ началомъ; оно имѣетъ своихъ выборныхъ благочинныхъ, выбранные благочиннические совѣты, духовниковъ, разнаго рода депутатовъ и пр. Для всѣхъ этихъ выборовъ неизбѣжны довольно частые съѣзды духовенства по благочиніямъ, а тамъ, между прочимъ, возможны бесѣды о пастырскомъ служеніи, взаимный обмѣнъ мыслей, братскія совѣщанія, разрѣшеніе разныхъ недоумѣній и вопросовъ изъ пастырской практики болѣе опытными собратіями. Отъ чего бы кому нибудь изъ участниковъ благочиническаго съѣзда не написать о таковыхъ бесѣдахъ въ мѣстныя вѣдомости? Епархіальное духовенство, безъ всякаго сомнѣнія, гораздо съ большимъ удовольствіемъ прочтало бы таковую корре-

(*) Оффиціальный отдѣлъ веденъ былъ съ безукоризненною акуратностію и возможною полнотою.

спонденцію, чѣмъ всякую другую статью. Что же касается до редакціи, то она всегда съ благодарностію готова принимать подобныя корреспонденціи и давать имъ видное мѣсто на страницахъ своего изданія.

Еще одно сказанье. Многіе о. о. іереи, быть можетъ, не затруднились бы найти приличный матеріалъ для корреспонденціи; не прочь бы и потрудиться въ этомъ дѣлѣ; но не имѣютъ привычки къ публичной рѣчи, не рѣшаются выступить съ печатнымъ словомъ предъ епархіею.—По своей скромности они думаютъ, что для ихъ статей не найдется мѣста въ печати, ихъ не удостоятъ-де такой чести. Смѣемъ увѣрить такихъ о. о. іереевъ, что редакція думаетъ о нихъ гораздо лучше, чѣмъ они сами себя представляютъ. Мы увѣрены, что каждый приходскій священникъ безъ труда можетъ вѣрно и точно описать то, что онъ видѣлъ собственными глазами и что хорошо узналъ. Пусть даже его изложеніе не будетъ отличаться стройностію и изяществомъ рѣчи; главная сила въ содержаніи, въ вѣрныхъ фактахъ, взятыхъ непосредственно изъ современной жизни, и во взглядѣ на эти факты. Что же касается до внѣшней отдѣлки рѣчи, то, въ случаѣ надобности, редакція сама можетъ сгладить изложеніе корреспонденціи, оставляя неприкосновенными факты и воззрѣнія корреспондента. Мы увѣрены, что за эти чисто внѣшнія исправленія составители корреспонденцій не будутъ на насъ въ претензіи.

Вотъ что считали мы нужнымъ сказать нашимъ подписчикамъ при наступленіи новаго года. Мы откровенно высказали свое убѣжденіе, что неоффиціальная часть нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей только тогда будетъ отображеніемъ современной жизни мѣстнаго духовенства, отголоскомъ его нуждъ и стремленій, когда будетъ принимать въ ней дѣятельное участіе все епархіальное духовенство. По нашему мнѣнію, это единственное условіе, при которомъ наши епархіальныя вѣдомости дѣйствительно могутъ сдѣлаться мѣстнымъ органомъ нашей епархіи. Позволяемъ себѣ надѣяться, что наше обращеніе къ епархіальному духовенству не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ!.. (Ред. Черн. Е. И.)

Но чтобы нѣсколько облегчить трудъ авторовъ при сосоставленіи статей изъ жизни и исторіи мѣстой епархіи, мы считаемъ не безполезнымъ напечатать тутъ же программу изъ Кишенев. еп. вѣд., примѣнивъ ее къ потребностямъ и условіямъ нашей епархіи.

Общія замѣчанія для составителей описанія. Въ составъ описаній могутъ входить свѣдѣнія, почерпаемыя изъ книгъ, рукописей, записей и всякаго рода документовъ церковныхъ, или фамильныхъ. а также изъ мѣстнаго преданія, или разсказа жителей, особенно стариковъ, который должно излагать, не стѣсняясь кажущеюся иногда историческою незначительностію его. Собственноличныя точныя наблюденія надъ бытомъ и жизнью прихода могутъ и должны входить въ составъ *историко-статистическаго описанія церкви и прихода.*

Свѣдѣнія, собранныя такимъ образомъ можно излагать въ слѣдующемъ порядкѣ:

Общія свѣдѣнія *о такомъ-то селѣ или мѣстечкѣ и такого-то уѣзда. Наименованіе* поселенія нынѣшнее и прежнее, если оно разнится отъ нынѣшняго. Объясненіе наименованія. Преданіе о первыхъ поселенцахъ. *Мѣстность* его мна горѣ, на ровномъ мѣстѣ, при рѣкѣ, рѣчкѣ *такой-то,* впадающей *въ такую-то*) нынѣшняя и прежняя, если она не та, на которой прежде существовало извѣстное поселеніе, и въ семъ послѣднемъ случаѣ уцѣлѣвшіе признаки прежняго старинная поселенія (валы, окопы, бугры, и въ особенности такъ называемыя *городища и церковища,* или мѣста, на которыхъ прежде стояла церковь или монастырь). Выгоды и невыгоды мѣстоположенія (дожди, засухи, бури, градобитія, вредоносныя болота, недостатокъ отопленія и проч.).

Окрестныя урочища, замѣчательныя по какимъ либо историческимъ воспоминаніямъ, въ борьбѣ съ татарами, поляками, шведами, козаками, французами, оставшимся въ памяти жителей.

Прежнее и нынѣшнее состояніе поселенія: принадлежало прежде такому-то монастырю, а нынѣ казенное, или владѣльца такого-то, а прежде было такого-то, при чемъ обозначать и годы, въ которые владѣнія переходили изъ однихъ рукъ въ другія, какое вліяніе имѣлъ владѣлецъ на поселеніе.

Свѣдѣнія о древле-православныхъ монастыряхъ, равно и уніатскихъ монастыряхъ, церквахъ и церкви *такого-то города или села.*

Церковь (деревянная, каменная, одно, двухъ или трехпрестольная), въ честь *такого-то* праздника или святаго, созданная иждивеніемъ *такого-то* лица, или прихожанъ, *въ такомъ-то году,* по благословенію *такого-то* архіерея (какъ можно заключить изъ надписи на стѣнѣ, въ алтарѣ, на *такой-то* иконѣ, или антиминсѣ или богослужебной книгѣ, или имѣющихся при церкви документовъ и т. д.). Здѣсь прошедшую судьбу церкви нужно вполнѣ описать, особенно храмовъ историческихъ. Слѣдуетъ обозначать, если церковь построена изъ костела, когда и почему. Равнымъ образомъ показывать время перестройки церкви, если она сохранилась не въ первоначальномъ своемъ видѣ и зданіи, или не на прежнемъ мѣстѣ. Если церковь изъ дерева, то есть-ли надежда построть каменную? Упраздненныя или назначенныя къ упраздненію церкви; причины и обстоятельства. Пожертвованія на церкви. Несчастные случаи. Посѣщенія храмовъ архіереями и др. высокими лицами.

Иконостасъ въ ней (рѣзной старинный, или новый или же простой досчатый съ иконами старинной или новой живописи, или же поновленной по старымъ чертамъ), сдѣланный тогда-то. Если же въ иконостасѣ, или же отдѣльно въ кіотѣ есть чудотворная икона или др. св. икона, къ которой народъ притекаетъ съ особенною вѣрою, то должно объ этомъ особо упомянуть, т. е. показать: чей св. ликъ она представляетъ, какая живопись на ней—старинная или же новая, а равно украшенія и надписи на ней. Нѣтъ ли въ церкви письменныхъ сказаній о сей иконѣ, и при отсутствіи ихъ—что говорятъ старѣйшіе изъ прихожанъ о мѣстѣ, откуда она принесена, и о времени, съ котораго началось особенное благоговѣйное почитаніе сей иконы.

Церковная живопись. Кто писалъ иконы? Откуда народъ пріобрѣтаетъ иконы?

Утварь и прочія принадлежности церкви. Древняя утварь въ церкви, изъ ней *замѣчательны:* крестъ напрестольный, или же: евангеліе, кресты, плащеница, образа, кадильницы, сосуды, облаченія съ надписью *такою-то* (или же и безъ надписи но старинной работы), съ такими-то изображеніями, пожертвованные *такимъ-то, въ такомъ-то* году и по *такому-то* случаю.

Вообще же должно упоминать о всякой св.утвари въ церкви, безъ различія времени, если она отличается особенностію, или же, рѣдкостію работы, или цѣнностію, или же пожертвована какимъ-либо знаменитымъ лицемъ, хотя бы то и въ недавнее время.

Изъ круга печатныхъ *богослужебныхъ книгъ* указать на старѣйшія по времени изданія, печатанныя въ типографіи *такой-то,* въ *такомъ-то* году, (особенно печатанныя въ мѣстныхъ типографіяхъ, чьимъ иждивеніемъ, при какомъ государѣ, королѣ, и архіереѣ, не скрывая и уніатскихъ изданій.

Писанныхъ богослужебныхъ книгъ или старинныхъ рукописей, трактатовъ, проповѣдей или нотъ церковныхъ при церкви нѣтъ, *или же:* есть, *такая то,* писанная на бумагѣ, пергаментѣ, *такого-то* формата, съ прописью въ началѣ, срединѣ или концѣ *такою-то.* Указать и не древнія записи метрикъ и для образца представить выписки.

Принимаютъ ли участіе прихожане въ услуженіи при отправленіи богослуженій, въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ? Кто руководитъ? Пѣвческія школы—Клещельская и др.

Говорились ли прежде поученія съ церковной каѳедры и какъ часто говорятся теперь? Какого характера были эти поученія? Говорились и говорятся онѣ изъ книги и тетради или наизустъ?

Церковный *доходъ и расходъ.* Какіе были доходы и расходы прежде и какіе теперь? Увеличиваются ли они? Мѣры къ возвышенію церковныхъ доходовъ. Расходы церковныхъ суммъ на общецерковныя нужды, по указамъ св. Синода, и на мѣстныя епархіальныя нужды, по распоряженію епархіальнаго начальства. Расходы собственно на мѣстную церковь. Количество и качество пожертвованій на церковь вещами, прежде бывшихъ и теперь бывающихъ. Церковныя имущества, угодія, лѣса. мельницы и т. п.

Кромѣ церкви, нѣтъ ли въ селеніи или же вблизи его какой-либо приписной къ церкви *часовни* или же *колодца*, къ которому совершается крестный ходъ, и съ какого времени и по какому случаю? *Кладбища*, старое и новое. Церковь на кладбищѣ. Поминовеніе усопшихъ; дни особые для сего. Какія замѣчательныя лица погребены тамъ? Также нѣтъ ли старинныхъ гробницъ или же крестовъ на кладбищахъ съ надписями? (Приложить описаніе всего этого). Нѣтъ ли закрытыхъ кладбищъ. Когда упразднены? Древніе диптихъ.

Свѣдѣнія о *приходѣ и прихожанахъ*. Приходъ церкви... есть съ давняго времени самостоятельный, *или-же*: былъ въ началѣ приписной къ *такой-то* церкви; а съ *такого-то* времени сдѣланъ самостоятельнымъ,—и на оборотъ. Къ нему принадлежало или же принадлежитъ *такое-то* село или *такой-то* приселокъ *съ такимъ-то* количествомъ душъ муж. и жен. пола. Вообще же во всемъ приходѣ считается *столько-то* душъ обоего пола. Увеличеніе и уменьшеніе количества прихожанъ; причины сего и обстоятельства (выписка изъ метрическихъ книгъ числа бракосочетавшихся, родившихся и умершихъ — современи введенія правильнаго порядка метрическихъ записей). Смертность дѣтей, причины большой смертности.

Распредѣленіе прихожанъ по національностямъ; *столько-то* литовцевъ, *столько-то* малороссовъ, бѣлоруссовъ, *столько-то* великороссовъ и т. д.

Матеріальное благосостояніе прихожанъ. Чѣмъ занимаются или промышляютъ? Польза и вредъ отъ иныхъ занятій (табакъ). Трудолюбіе. Лѣность и бѣдность. Улучшается ли матеріальное благосостояніе ихъ?

Умственное состояніе прихожанъ. Знаніе начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей, молитвъ и обрядовъ богослуженія *Народная догматика*: легендарныя понятія о Богѣ, объ ангелахъ, о духахъ нечистыхъ, сказанія о загробной жизни. Особенные народные *обычаи и обряды* при посѣвѣ и уборкѣ хлѣба, собираніи плодовъ и огородныхъ овощей и проч.,—во дни праздниковъ: Рождества, Крещенія, Срѣтенія, Пасхи, въ день Троицы, Іоанна Предтечи, Георгія, Иліи, и др. особенные обычаи и обряды народные при рожденіи и крещеніи, при бракѣ, при погребеніи и проч. Народныя *понятія и разсказы о природѣ:* огонь, солнце, луна, звѣзды, метеоры, кометы, вѣтеръ, облака, дождь, снѣгъ, громъ и молнія; земля, камень, желѣзо; любимыя и уважемыя растенія и животныя. *Историческія сказанія* народныя: о туркахъ, о полякахъ, о краѣ, о своемъ селѣ и т. п., о введеніи уніи и ея уничтоженіи въ каждомъ приходѣ; не было ли при семъ противодѣйствій? какъ отмѣнены органы крестные ходы и т. п. Воспомананіе о митр. Сѣмашкѣ и др. архіереяхъ.

Нравственное состояніе прихожанъ. Прямой и правдивый или скрытный и лживый характеръ прихожанъ. Можно ли полагаться на данное слово? Степень довѣрія между прихожанами. Усердіе ихъ ко храму Божію, говеніе, исповѣдь, поминовеніе усопшихъ и посѣщеніе общественныхъ богослуженій. Любовь и уваженіе къ священнику, къ родителямъ и старшимъ въ приходѣ. Выдающіеся случаи непочтенія. Наклонность къ семейной жизни. Какія особенныя препятствія къ брачной законной жизни? Число незаконнорожденныхъ (за всѣ годы). Скверныя болѣзни... Страсть къ пьянству и трезвость. Статистика самоубійствъ, убійствъ, грабежей и воровства. Особенно вредные въ общественномъ и домашнемъ быту предразсудки и суевѣрія, нравственное улучшеніе прихожанъ—въ сравненіи съ прежнимъ состояніемъ. Вліяніе жидовъ на нравственность. Значеніе корчмы въ быту народа.

Изъ благочестивыхъ обычаевъ, существующихъ у прихожанъ, замѣчательны *такіе-то* (напримѣръ: странствованіе для поклоненія св. мощамъ, отпусты, освященіе полей и всходовъ хлѣбныхъ и проч.), ставленіе крестовъ.

Жители издревле въ немъ православнаго исповѣданія *или же*: жители прежде были *такой-то* вѣры и исповѣданія, а въ *такомъ-то* году обратились къ православію. Свѣдѣнія о жизни тѣхъ изъ прихожанъ, которые особенно памятны прихожанамъ въ религіозно—нравственномъ отношеніи.

О причтѣ. Въ какомъ числѣ былъ причтъ прежде и въ какомъ теперь? Священно-и-церковнослужители изъ какого состоянія людей были и гдѣ обучались? мѣстныя ли уроженцы или иноепархіальные? Отношенія ихъ къ землевладѣльцамъ и приходу. *На содержаніе причта* производится жалованье изъ казны или отъ *такого-то* лица *въ такомъ-то* количествѣ. Кромѣ того причтъ имѣетъ (или не имѣетъ) во владѣніи своемъ земли, именно: усадебной съ домомъ и службами *столько-то* десятинъ, сѣнокосной *столько-то* десят., пахатной *столько-то*. На земли эти есть (или же нѣтъ) планъ, составленный такого-то года, или же дарственная запись отъ *такого-то* лица слѣдующаго содержанія: писать весь актъ до конца (если онъ не на русскомъ языкѣ, то писать его въ русскомъ точномъ переводѣ). Вкладные капиталы, процентами съ которыхъ пользуется причтъ. Доходы причта. Плата за требы (за каждую требу особо). Особые сборы съ прихожанъ *натурою*. Матеріальныя нужды причта. О старостахъ, ихъ дѣятельность для церкви и прихода. О заслуженыхъ священникахъ.

Изъ священнослужителей сего прихода извѣстны: священникъ *такой-то*. При немъ сдѣлано въ церкви и приходѣ *то-то*. Послѣ него былъ сынъ или братъ его *такой-то* и. т. д. О священнослужителяхъ упоминать только тѣхъ, которые сдѣлали что-нибудь особенно благодѣтельное для прихода или церкви, наприм.: обратили къ православію значительное число лицъ, построили церковь, колокольню, школу, богадѣльню и т. *)

Церковныя *попечительства. Братства.* Время ихъ происхожденія, правила или артикулы братскіе, документы—какіе есть. Составъ братства (изъ крестьянъ ли только, или изъ др. сословій и исповѣданій), братскіе денежные и вещественные взносы, братскія земли, дома. Число братчиковъ. Значеніе его для прихода церкви, школы. Старшіе лица въ братствѣ. Порядокъ избранія братчиковъ, а гдѣ есть сестеръ. Порядокъ удаленія изъ братства и за что. Братскіе кануны, сыченіе меду, выдѣлка свѣчей. Братскіе обѣдни. Отношеніе братства къ причту. Дѣятельность братства за и про при уничтоженіи уніи и уніятскихъ порядковъ по церквамъ. *Библіотеки, чтеніе книгъ* въ приходѣ. Количество читающихъ книги въ приходѣ. Есть ли новые завѣты у прихожанъ? Какія книги распространены? *Школы въ приходѣ*... Нѣтъ, или же: есть училище (казенное-общественное, частное), содержимое на счетъ государственный, на счетъ волости, священника или же *такого-то* землевладѣльца, въ которомъ обучаютъ *такіе-то*, обучается *столько-то* дѣтей обоего пола и *такимъ-то* предметамъ. Отношеніе къ школѣ прихожанъ, успѣхи учениковъ. Степень знанія закона божія и русскаго языка въ приходѣ и въ школѣ. Воскресныя собесѣдованія и. т. д.

Призрѣніе въ приходѣ безпомощныхъ сиротъ, больныхъ, калѣкъ и старцевъ: пріюты, богадѣльни, больницы. Когда учреждены.

Свѣдѣнія объ иновѣрцахъ и раскольникахъ въ приходѣ. Здѣсь помѣстить, какіе иновѣрцы, въ какомъ числѣ и съ котораго времени живутъ въ предѣлахъ прихода; имѣютъ ли они здѣсь храмы для богослуженія, а также краткія свѣдѣнія объ этихъ храмахъ и обрядахъ въ нихъ. Особенное вниманіе обратить на латынянъ, на ихъ появленіе въ данной мѣстности, ихъ пропаганду, участіе въ политическихъ польскихъ движеніяхъ;—раскольниковъ, изложить ученіе послѣднихъ. Случаи обращенія въ православіе. Случаи совращенія (обстоятельно). Вообще взглядъ православныхъ на иновѣрцевъ, сужденія объ иновѣрцахъ и отношенія къ нимъ.

Достойные вниманія предметы, не вошедшіе въ предыдущія статьи, письма, документы, имѣющіе церковное значеніе. Біографіи извѣстныхъ лицъ въ епархіи, какъ педагоговъ и администраторовъ, воспоминанія о нихъ и. т. д. Объ особенно замѣчательныхъ случаяхъ при одрѣ умирающихъ и о другихъ замѣчательныхъ въ извѣстномъ краѣ случаяхъ и событіяхъ, въ особенности взятыхъ изъ живыхъ отношеній священника къ своимъ прихожанамъ.

---

*) Просимъ обратить вниманіе на напечатанное въ семъ № постановленіе Донской Консисторіи о сообщеніи некрологовъ умершихъ священно-церковнослужителей,

Общее заключеніе о состояніи церкви и прихода и надежды на будущее.

Къ этому, Редакція покорнѣйше проситъ духовенство епархіи сообщать ей свѣдѣнія, воспоминанія и документы о тѣхъ лицахъ и событіяхъ, о которыхъ упомянуто въ № 43 Лит. Еп. Вѣд. за 1873 годъ, на стр. 376, а именно:

1) О минскомъ епископѣ Викторѣ Садковскомъ и объ его дѣятельности въ послѣдніе годы царствованія Екатерины II.

2) О дѣятельности униятскаго митрополита Ираклія Лисовскаго. Послѣ него осталось много писемъ.

3) О дѣятельности и въ особенности о смерти полоцкаго архіепископа Іоанна Красовскаго.

4) О дѣйствіяхъ Брестской капитулы въ первой четверти настоящаго столѣтія и о планѣ, выработанномъ среди ея членовъ, чтобы въ архіереи избиралисъ кандидаты изъ бѣлаго духовенства.

5) Воспоминаніе о дѣтствѣ и юности покойнаго митрополита Іосифа и посѣщеніяхъ имъ дух. училищъ и епархіи.

6) О сочувствіи бѣлаго духовенства первымъ мѣрамъ къ очищенію уніи, о лицахъ, дѣйствовавшихъ за одно съ Іосифомъ до 1834.

7) О состояніи базиліанскаго ордена въ послѣднихъ двадцатыхъ и первыхъ тридцатыхъ годахъ и о совѣщаніяхъ съ базиліанами провинціала Жарскаго касательно подчиненія ордена св. Сѵноду.

8) О Новогрудскомъ протестѣ противъ постановленія униятской коллегіи 1834,—о вліяніяхъ пановъ на Плавскаго, Горбацевича и домашнихъ въ этомъ дѣлѣ интригахъ между уніятами.

9) О Церковницкомъ (Витеб. губ.) протестѣ 1836,—въ особенности важно знать, кто собиралъ подписи подъ этимъ протестомъ и кто помѣщалъ подпись лица, не владѣвшаго рукою.

10 О подобномъ же протестѣ бывшихъ канониковъ Брестской капитулы,— священниковъ Бѣльскаго уѣзда 1837.

11) Воспоминанія объ участіи польскихъ ксендзовъ и пановъ въ униятскихъ волненіяхъ 1836, 1837, 1838, и 1839 гг.

12) Воспоминанія о пребываніи священниковъ въ Жировицахъ для изученія обрядовъ восточной церкви.

13) Воспоминанія о собираніи подписокъ на присоединеніе къ православію.

14) Воспоминанія о торжествахъ по случаю присоединенія къ православію, особенно въ Полоцкѣ и Жировицахъ.

15) Воспоминанія о настроеніи народа во время возсоединенія,— въ областяхъ малороссійскаго племени, въ областяхъ бѣлорусскаго племени.

16 Въ какихъ униятскихъ церквахъ находились на чердакахъ иконостасы, престолы и другія принадлежности православныхъ храмовъ?

17) Въ какихъ мѣстахъ польскіе паны сѣкли крестьянъ, чтобы они не смѣли принимать православія, и обременяли ихъ излишними работами.

18) Воспоминанія о разборѣ по приходамъ крестьянъ, кто изъ нихъ православнаго вѣроисповѣданія и кто латинскаго въ 1839, 1840 и далѣе.

19) Біографическія замѣтки о лицахъ изъ народа, духовенства униятскаго, латинскаго, изъ польскаго дворянства, изъ русскаго чиновнаго міра, выдѣлявшихся особенными дѣйствіями во времена возсоединенія.

20) Замѣчательные случаи и анекдоты изъ временъ возсоединенія уніятовъ.

Наконецъ, Редакція, соображаясь съ доставляемыми ей средствами и затратами ихъ по изданію вѣдомостей, находила и находитъ возможнымъ девать своимъ сотрудникамъ гонорацій за статьи въ слѣд. размѣрѣ за статьи капитальныя, съ научнымъ характеромъ, которыя притомъ не требуютъ или же требуютъ со стороны Редакціи не значительныхъ исправленій, авторы ихъ, если пожелаютъ, могутъ получать отъ Редакціи вознагражденіе въ размѣрѣ: отъ 20 до 25 руб. за печатный листъ; за проповѣди, разсужденія, описанія, разсказы и т. д.—отъ 15 до 20 руб. за печатный листъ,; за статьи и корреспонденціи, требующія значительныхъ передѣлокъ и исправленій — по особому соглашенію съ Редакціею. Вообще же авторы статей, доставляемыхъ въ Редакцію для печатанія, благоволятъ переписывать ихъ отчетлпво, при большихъ поляхъ, и присовокуплять къ нимъ и условія, на которыхъ желаютъ печатать. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, признаются безплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

Въ заключеніе этой замѣтки Редакція снова обращается къ епархіальному духовенству съ покорнѣйшею просьбою принять живое участіе въ изданіи своими литературными трудами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ."

Въ 1875 году.

„Труды Кіевской духовной академіи" будутъ издаваться въ 1875 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи" будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго языка ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской духовной Академіи" прежнихъ годовъ (1860—1874 г.) и „Воскресное чтеніе" за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837 — 38), II (1838 — 39), V (1841 — 42), VI (1842 — 43), VII (1843—44), X (1846—47), XI 1847—48), XII 1848 49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859 — 60), XXIV (1860 — 61), XXV 1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Кіевской духовной Академіи" продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 коп.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 к.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ" и „Воскреснаго Чтенія" дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; покупатели „Воскреснаго Чтенія" получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ" 1861 — 1869 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 40 коп. съ пересылкою 55 коп.; а 1870—1873 гг. по 50 к. книжка, съ пересылкою 65 коп.

ОБЪ ИЗДАНИИ въ 1875 г.

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ *осьмой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($^{13}/_{13}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ. Зрѣлища. Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московскаго Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *между-народнаго агенства* и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по ведущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обозрѣніи); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученыя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

Подписная цѣна: для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяцъ 75 к.

Пріемъ подписки: въ *Москвѣ:* въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Типографія современныхъ извѣстій принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланокъ, прейсъ-курантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною *дешевизною.*

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО ИГУМЕНЬИ МИТРОФАНИИ

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 п. 545 стр.) составленный Е. Н. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій.* Цѣна 1 р. 50 к. для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

Отъ Конторы Журнала „Пчела."

По соглашенію съ издателемъ прекратившагося журнала „Сіяніе" В. П. Турбою, издатели новаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала „Пчела" обязаны удовлетворить гг. подписчиковъ „Сіянія" номерами журнала „Пчела," вслѣдствіе сего этотъ послѣдній журналъ и будетъ высылаемъ *безплатно* гг. подписчикамъ „Сіянія" съ Января 1875 г.

Годовые подписчики, получившіе журналъ „Сіяніе" за три мѣсяца, будутъ получать „Пчелу" въ теченіи первыхъ девяти мѣсяцевъ 1875 г.

Полугодовымъ подписчикамъ, получавшимъ номера „Сіянія" также лишь въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, будетъ высылаться „Пчела" въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1875 года.

Четвертьгодовымъ, недополучившимъ одного №, будетъ высланъ подъ бандеролью № 1 „Пчелы".

Въ случаѣ желанія гг. подписчиковъ „Сіянія" получать журналъ „Пчелу" въ теченіи цѣлаго 1875 г. они благоволятъ доплатить:

Годовые 2 р. 50 к., полугодовые 5 р. 50 к., четвертьгодовые 6 р. 80 к.

Въ такомъ случаѣ они получатъ безплатно наравнѣ съ годовыми подписчиками „Пчелы" объявленную премію—три тома переводныхъ романовъ.

Контора „ПЧЕЛЫ" въ СПБургѣ, при книжномъ магазинѣ Базунова.

— Отъ Редакціи. Редакція симъ увѣдомляетъ гг. подписчиковъ, что заявленія о перемѣнѣ адресовъ принимаются только по 1-ое Января 1875 г.; съ 1-го же Января подобныя заявленія останутся безъ послѣдствій.

Содержаніе № 52.

Предыдущій № сданъ на почту 22-го Декабря.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1874 г.